odůvodnění změny č. 5 územního plánu Dírná

Záznam o účinnosti	
vydávající správní orgán: **Zastupitelstvo obce Dírná**	datum nabytí účinnosti: **28. 10. 2026**
oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: **Jolana Zahrádková** funkce: **oprávněná úřední osoba pořizovatele** jméno a příjmení: **Jana Vacková** funkce: **starostka obce**	otisk úředního razítka pořizovatele Jolana Zahrádková Digitálně podepsal Jolana Zahrádková Datum: 2026.10.13 12:53:26 +02'00' Jana Vacková Digitálně podepsal Jana Vacková Datum: 2026.10.13 14:07:54 +02'00'

Zpracovatel:

Ondřej Zahrádka Vlastiboř 21, 392 01 Soběslav	razítko projektant
datum vyhotovení: **říjen 2026**	
vypracoval: **Ondřej Zahrádka** **Vlastimil Smítka**	Vlastimil Smítka Digitálně podepsal Vlastimil Smítka Datum: 2026.10.13 12:53:03 +02'00'
odpovědný projektant: **Vlastimil Smítka**	
číslo paré:	

II. Odůvodnění změny územního plánu

Obsah

1) Textová část odůvodnění změny územního plánu obsahuje:

a) stručný popis postupu pořízení změny územního plánu 7

b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona . 7

c) vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů 9

d) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací. 10

e) vyhodnocenísouladu se zadáním změny 19

f) základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti 20

g) sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území 21

h) stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud nějaké požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí 21

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 22

j) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení 26

k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 26

l) výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení 27

m) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa 27

n) vyhodnocení připomínek, včetně jejich odůvodnění 27

o) posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem 27

p) text s vyznačením změn 27

2) Grafická část odůvodnění změny územního plánu, která je nedílnou součástí odůvodnění změny územního plánu, obsahuje:

- schéma řešených území v měřítku 1 : 10 000,
- koordinační výkres v měřítku 1 : 5 000,
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000.

a) stručný popis postupu pořízení změny územního plánu

Změna územního plánu je pořizována na základě návrhů na pořízení změny, které obsahovaly mimo samotných návrhů na změnu další přílohy včetně stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody a krajského úřadu jako příslušného úřadu. Zastupitelstvo obce Dírná rozhodlo na svém zasedání o pořízení změny č. 5 územního plánu Dírná (dále též jen „změna“). Dále zastupitelstvo určilo starostku obce jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 87 odst. 2, § 90 odst. 1, § 93 odst. 2, 3, § 96 odst. 2, § 98, § 99 stavebního zákona) během pořizování změny.

Návrh změny územně plánovací dokumentace byl zveřejněn v národním geoportálu územního plánování a vystaven k nahlédnutí na úřední desce obce. Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání. Společné jednání se konalo dne 6. 5. 2025 od 13:00 v budově Obecního úřadu v Dírné. Oznámení bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu.

Dále pořizovatel veřejnou vyhláškou oznámil místo a dobu konání veřejného projednání a místa, kde je možné do návrhu změny územního plánu nahlédnout. Veřejné projednání se konalo 6. 5. 2025 od 14:15 v budově Obecního úřadu v Dírné. O průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam.

K řešení změny bylo uplatněno jedno nesouhlasné stanovisko, na základě kterého bylo vypuštěno rozšíření zastavitelných ploch. K návrhu byla uplatněna jedna zcela formální připomínka. Následně pořizovatel zaslal krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování žádost o stanovisko dle § 101 stavebního zákona spolu s vyhodnocením stanovisek. Krajský úřad vydal souhlasné stanovisko. Do řešení změny byl zapracován soulad s aktuálními zásadami územního rozvoje.

Jelikož v řešení změny územního plánu nedochází k podstatným úpravám, je návrh změny předložen zastupitelstvu obce k vydání.

b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona

vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Změna územního plánu spolu s platnou dokumentací vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený hospodářský rozvoj, sociální soudržnost a kvalitní životní podmínky. Územně plánovací dokumentace svým řešením vytváří předpoklady pro „rozumný“ rozvoj odpovídající významu a velikosti sídel, pro kvalitní bydlení a pro zachování nezastavěného území včetně jeho kvalitativního rozvoje. Změna řeší účelně využití území a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Blíže ostatní kapitoly odůvodnění zejména kapitola komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení.

Územně plánovací dokumentace včetně této změny ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Hodnoty území nejsou dotčeny. Stanovená koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce zůstává zachována.

Podmínky využití ploch v nezastavěném území dostatečně chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na zkušenosti s uplatňováním územního plánu, stále se zvyšujícím tlakům na využívání nezastavěného území a s ohledem na ochranu hodnot, je z přípustného využití ploch v nezastavěném území vypuštěno ustanovení týkající se včelínů a včelnic – podrobnější zdůvodnění je v kapitole komplexní zdůvodnění. Urbanistická koncepce spolu s podmínkami pro využití ploch uvnitř zastavěného území určují podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťují ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Ostatní podmínky a požadavky nejsou změnou územního plánu dotčeny.

Pořadí provádění změn v území (etapizace) není změnou navrhováno. Naopak dochází vzhledem k aktuální situaci v území k vypuštění nadbytečné etapizace v zastavitelné ploše Z.24 – blíže viz kapitola komplexní zdůvodnění. Nebylo nutno konkrétně řešit nebezpečí ekologických a přírodních katastrof včetně nutnosti odstraňování jejich důsledků. Řešení celého územního plánu vytváří předpoklady udržitelného („rozumného“) využívání celého správního území obce, čímž vytváří v území podmínky, které by měly napomoci řešení důsledků náhlých hospodářských změn, a které umožní pružně reagovat na změny v hospodářské situaci státu i jednotlivce. Navrženým řešením jsou také v území vytvořeny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Při řešení změny nevyvstala potřeba vymezení monofunkčních ploch, které se vyžadují (zejména pozemky staveb a zařízení) pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, sklady nebezpečných látek apod. S ohledem na zaměření změny se změna nezabývala určením asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.

Návrh nevymezuje žádné nové záměry, pro které by bylo možno uplatnit institut vyvlastnění.

Řešení vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území. Vzhledem k navrhovanému řešení není nutno navrhovat kompenzační opatření. Řešení respektuje požadavky plynoucí z oborových koncepcí. Nejsou vymezeny žádné plochy těžby nerostů ani jiných surovin. S dobýváním nerostů ani jiných surovin změna nepočítá. Tím je regulován rozsah využívání přírodních zdrojů. Při řešení byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

<u>vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona</u>

Změna územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 157/2024 Sb., Vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (dále též jen „vyhláška 157“).

Druhy ploch odpovídají platnému územnímu plánu.

Vzhledem k tomu, že se již zpracovává změna č. 4, která převádí platnou územně plánovací dokumentaci do standardizované podoby dle nově platné legislativy, upravuje změna č. 5 plochy a záměry, kterých se dotýká dle této nové úpravy tak, aby doplňovala změnu č. 4 a po schválení obou byly i záměry ze změny č. 5 schváleny ve své standardizované podobě. Úplné znění po změnách č. 4 a 5 tak bude beze zbytku korespondovat s platnou legislativou.

Změna územního plánu je zpracována v rozsahu měněných částí ve správním území obce. Změna územního plánu je pořizována osobou splňující kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě.

Textová část výroku změny územního plánu je zpracována dle přílohy č. 8 k zákonu č.

283/2021 Sb. v kombinaci s § 80 stavebního zákona tak, že vychází z obsahu platného územního plánu a zapracovává „změny“, které vyplývají z řešení měněných částí. Výrok změny územního plánu tedy obsahuje pouze měněné části a to jak v textové, tak i v grafické podobě. Text s vyznačením změn je na podkladě textu platného územního plánu formou revizí tak, aby bylo snadno odlišitelné, co se v územním plánu měnilo. Celkovým soutiskem textové části bude pak požadované úplné znění po vydání změny územního plánu. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 8 II. k zákonu č. 283/2021 Sb.. Přílohou odůvodnění změny je znění textové části výroku územního plánu s vyznačením změn.

Grafická část změny územního plánu je vydávána v měřítku platného územního plánu a jsou použity pouze ty výkresy, kterých se změna územního plánu týká.

Vzhledem ke skutečnosti, že není změnou navrhována žádná veřejně prospěšná stavba, veřejně prospěšné opatření či jiný záměr, pro který by se mohl uplatnit institut vyvlastnění či předkupního práva, není součástí grafické části výroku výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. V tomto případě by se jednalo o čistou katastrální mapu.

Vzhledem ke skutečnosti, že se řešené území změny nachází daleko od hranic sousedních obcí a není ani potřeba dokumentovat vazby na území sousedních obcí, ani tyto vazby změna nevyvolává, není součástí grafické části výkres širších vztahů. Proto je grafická část odůvodnění změny územního plánu rozšířena o schéma umístění řešených území změny, které zobrazuje umístění řešených území v rámci správního území obce a umístění v území, a které je vydáno v měřítku 1 : 10 000.

c) vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

K návrhu změny územního plánu bylo uplatněno jedno nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu, konkrétně orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Obecní úřad Dírná jako pořizovatel změny č. 5 územního plánu Dírná svolal dohodovací jednání a zajistil další doklady, které doplňují informace o navrženém řešení. Přes provedené dokazování, nedospěl dotčený orgán ke změně svého stanoviska.Na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu z hlediska zemědělského půdního fondu jsou tak rozšíření zastavitelných ploch Z.24 a Z.25 z řešení změny vypuštěny. Ostatní stanoviska byla bezrozporná. Nebyly řešeny žádné rozpory. Na základě požadavku Ministerstva obrany je doplněno, že celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany - LK TSA – Vzrušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. Dále je doplněno, že na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 stavebního zákona (dle ÚAP jev 119). Uvedené vymezené informace budou zapracovány do textové části odůvodnění návrhu změny UP a do grafické části pod legendu koordinačního výkresu následující textovou poznámkou: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu byl upraven v koordinačním výkresu zákres nebilancovaného zdroje.

d) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací

Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán byl schválen Vládou ČR dne 28. 8. 2024. Změna č. 1a územního rozvojového plánu nabyla účinnosti dne 18. 7. 2026. Změna č. 2 URP nabyla účinnosti dne 25. 8. 2026.

Řešené území bylo prověřeno z hlediska požadavků a záměrů vyplývajících z územního rozvojového plánu, zejména z hlediska vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury celostátního významu, územních rezerv, požadavků na koordinaci využívání území a dalších republikových záměrů.

Správního území obce se nedotýká žádný konkrétní záměr.

Bylo ověřeno, že změna územního plánu není v rozporu s územním rozvojovým plánem. Navrhované řešení respektuje republikové priority a požadavky na koordinaci využívání území v širších územních souvislostech a nevytváří střety s veřejnými zájmy chráněnými územním rozvojovým plánem.

V případě řešeného území nevyplývají z územního rozvojového plánu žádné konkrétní požadavky, které by bylo nutné touto změnou územního plánu řešit.

Změna územního plánu je v souladu s územním rozvojovým plánem, v platném znění.

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 12. 7. 2009. Následně byla politika aktualizována dle § 35 stavebního zákona usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 04. 2015. Aktualizace č. 2, resp. 3 byly schváleny usnesením vlády č. 629, resp. 630 ze dne 2. září 2019. Aktualizace č. 5 byla schválena usnesením vlády č. 833 ze dne 17. 8. 2020. Aktualizace č. 4 byla schválena usnesením vlády 618 ze dne 12. 7. 2021. Aktualizace č. 6 byla schválena usnesením vlády č. 542/2023 ze dne 19.07.2023. Aktualizace č. 7 byla schválena usnesením vlády č. 89 ze dne 7. 2. 2024. Aktualizace č. 9 byla schválena usnesením vlády č. 64 ze dne 29. 1. 2025. Aktualizace č. 8 byla schválena usnesením vlády č. 633 ze dne 27. 8. 2025.

V Politice územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací (dále též jen „PÚR“ či „politika územního rozvoje“) není správní území obce Dírná přímo dotčeno žádnou rozvojovou oblastí ani rozvojovou osou. Dle dostupných informací a po prostudování politiky není předpoklad, že řešené území bude zasaženo plochami nebo koridory dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu, popř. těmi, které svým významem přesahují území jednoho kraje, vymezenými v politice.

V aktualizaci č. 4 PUR byla vymezena **specifická oblast SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Správní území obce se nachází v této specifické oblasti. Řešení územního plánu podporuje přirozený vodní režim v krajině, členitost krajiny a další opatření pro zadržení a hospodaření s vodou. Opatření na rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy je nutno řešit dle konkrétních podmínek v dotčené lokalitě. Návrh územního plánu vytváří předpoklady pro řešení výše zmiňovaných problémů. Navržené řešení dále brání zhoršování stavu vodních útvarů a úbytku mokřadů – zejména viz hodnoty území. Z tohoto důvodu je shledán soulad s politikou územního rozvoje i v této oblasti.

V aktualizaci č. 9 PÚR byla vymezena **specifická oblast SOB10**, která vymezuje oblasti

nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření. Správní území obce se nachází v této specifické oblasti. Jedná se o specifickou oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z energie slunečního záření, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie. Důvodem vymezení je potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z energie slunečního záření.

Aktualizací č. 9 je dále vymezena **specifická oblast SOB11,** která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. Správní území obce se nachází v této specifické oblasti. Jedná se o specifickou oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z větrné energie, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie. Důvodem vymezení je potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z větrné energie.

Záměry v oblasti rozvoje obnovitelných zdrojů je nezbytné nejprve pověřit změnou územního plánu a vyhodnotit zejména z hledisek minimalizace konfliktů s ochranou přírody a krajiny, s kulturními a civilizačními hodnotami, s pozemky určenými k plnění funkcí lesa, se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu, s územím pro bezpečnost a obranu státu a minimalizování negativních vlivů na vodní poměry v území. Změna č. 5 se této problematiky nedotýká.

Politika územního rozvoje dále stanovuje **republikové priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly při tvorbě změny územního plánu respektovány. Mezi republikové priority, které mají vztah ke správnímu území obce, patří zejména:

- *14 chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území; vytvářet předpoklady pro tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji území* – platný územní plán vymezuje hodnoty území a stanovuje jejich ochranu – viz kapitola b) výroku a zdůvodnění navrhovaného řešení, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *14a při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny* – zdůvodnění ochrany kvalitní zemědělské půdy je v kapitole vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa, obecná ochrana krajiny včetně zemědělské půdy a zajištění ekologických funkcí krajiny je následně stanovena v kapitole výroku platné územně plánovací dokumentace v koncepci uspořádání krajiny, resp. v podmínkách využití jednotlivých ploch a odůvodnění těchto kapitol, změna územního plánu reaguje na změny v právních předpisech a upravuje nové podmínky využití pro plochy zejména v nezastavěném území – blíže viz kapitola komplexní zdůvodnění;
- *15 předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *16 dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území* – platný územní plán řeší v souladu s obecnými principy trvale udržitelného rozvoje a v souladu se

stavebním zákonem komplexně celé správní území obce včetně návazností na sousední správní území obcí se zohledněním širších územních vazeb a souvislostí, změna územního plánu tuto kapitolu nemění;

- *16a vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek* – změnou územního plánu se u zastavitelné plochy Z.24 vypouští etapizace – blíže viz kapitola komplexní zdůvodnění;
- *17 vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *18 podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *19 vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční a hospodárné využívání opuštěných areálů a ploch, hospodárně využívat plochy zastavěného území a zajišťovat tak ochranu nezastavěného území s cílem účelného využívání a uspořádání území, úsporné v nárocích na veřejný rozpočet, na dopravu a na energie* – využívání zastavěného území je odůvodněno zejména v kapitole vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, ochrana nezastavěného území je zajištěna zejména stanovenými podmínkami jednotlivých ploch včetně řešení problematiky § 122 stavebního zákona – nové podmínky využití ploch v nezastavěném území – viz kapitola komplexní zdůvodnění;
- *20 rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *20 respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu* – viz kapitola vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu;
- *20 vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny* - viz kapitola komplexní zdůvodnění;
- *20 vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
    - problematika krajiny je řešena zejména v kapitole koncepce uspořádání krajiny včetně řešení územního systému ekologické stability, ochrana nezastavěného území je zajištěna zejména stanovenými podmínkami jednotlivých ploch včetně řešení problematiky § 122 stavebního zákona – nové podmínky využití ploch v nezastavěném území – viz kapitola komplexní zdůvodnění;
- *20a vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména umísťováním dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování, omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;

- *21 vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *22 vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území, podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo)* – v rámci podmínek využití ploch je zajištěna možnost využití území pro cestovní ruch včetně možnosti umisťování komunikací různého významu, změna územního plánu tuto problematiku nemění;
- *23 vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny; zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy; vymezovat zároveň plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků)* – v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je (např. v plochách zemědělských, lesních, smíšených nezastavěného území) přípustné, umisťování komunikací různého významu, které umožňují lepší dostupnost území s ohledem na prostupnost krajiny pro člověka. Stejně tak je prostupnost území zajištěna pro volně žijící živočichy pomocí územního systému ekologické stability, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *24 vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os; podmínit možnosti nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou; vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou)* – nové rozvojové plochy výrazně nezvýší nároky na dopravní infrastrukturu a veřejnou dopravu, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *24a předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu vhodným uspořádáním ploch v území, vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení, vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *25 vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní; vytvářet podmínky pro zvýšení*

přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu; v území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha – platný územní plán vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před potencionálními riziky – umožňuje zatravňování, zalesňování, budování vodních ploch a další, což je řešeno v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola f) výroku platné územně plánovací dokumentace, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;

- 26 *vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech; vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod* – změna nevymezuje zastavitelné plochy v záplavovém území;
- *27 vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury* – navržené řešení vytváří podmínky pro možnost koordinovaného umisťování veřejné infrastruktury a tím je umožněno také její účelné využívání, změna územního plánu navazuje na stávající rozvojové směry;
- *28 zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně veřejných prostranství* – v souladu s cíli a úkoly územního plánování je snahou návrhu vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území se zohledněním kritéria uspokojení potřeb současné generace tak, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích. Rozvoj v území včetně veřejné infrastruktury je navrhován s ohledem na širší a dlouhodobé souvislosti a dlouhodobý horizont plánování, což je také zdůvodněno v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení;
- *29 věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy; vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy; vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu; vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *30 koncipovat úroveň technické infrastruktury, dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti* – rozvoj v území včetně veřejné infrastruktury je navrhován s ohledem na širší a dlouhodobé souvislosti a dlouhodobý horizont plánování, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *31 vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací. Způsob, jakým byly podmínky z PÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení

včetně vybrané varianty.

Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, jako platná územně plánovací dokumentace vydaná krajem dne 13. 9. 2011 usnesením zastupitelstva 293/2011/ZK-26 s nabytím účinnosti dne 7. 11. 2011, byly aktualizovány dle § 42 stavebního zákona a 6. 1. 2015 nabyla účinnosti 1. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Dále dne 6. 1. 2016 nabyly účinnosti 2. a 3. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, dne 9. 3. 2017 nabyla účinnosti 5. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, dne 9. 3. 2018 nabyla účinnosti 6. aktualizace, dne 9. 4. 2021 nabyla účinnosti 7. aktualizace, dne 5. 10. 2021 nabyla účinnosti 8. aktualizace, dne 7. 7. 2022 nabyla účinnosti aktualizace č. 9, dne 14. 7. 2023 nabyla účinnosti aktualizace č. 11, dne 19. 1. 2024 nabyla účinnosti aktualizace č. 4a, dne 18. 7. 2024 nabyla účinnosti aktualizace č. 13, dne 9. 10. 2025 nabyla účinnosti aktualizace č. 4b. Dále nabyl dne 18. 9. 2017 právní moci rozsudek Nejvyššího správního soudu v Brně, kterým byl zrušen záměr dopravní infrastruktury D 86 – silniční napojení Klápy a záměr územního systému ekologické stability NRBK 174 Vltavská niva – Dívčí Kámen.

Správní území obce Dírná je součástí řešeného území zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění (dále též „ZÚR“, „zásady územního rozvoje“ či „zásady“).

Správní území obce Dírná není přímo dotčeno žádnou rozvojovou oblastí, rozvojovou osou ani specifickou oblastí vymezenou v zásadách. Dle dostupných informací a po prostudování politiky není předpoklad, že řešené území bude zasaženo plochami nebo koridory dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu, popř. těmi, které svým významem přesahují území jednoho kraje, vymezenými v politice.

ZÚR upřesňují vymezení republikové specifické oblasti **SOB9** a potvrzují, že obec Dírná je její součástí – více k oblasti viz odůvodnění PÚR.

Ze zásad vyplývají pouze tyto záměry týkající se územního systému ekologické stability:

- **regionální biocentrum RBC265 – Na Stráni** – *je respektováno platnou územně plánovací dokumentací obce, resp. je zpřesněno mimo správní území obce*;
- **regionální biokoridor RBK76 – Budislavská hora – Na Stráni** – *je respektováno platnou územně plánovací dokumentací obce;*
- .

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území je v územním plánu respektováno zajištěním a vyváženým řešením priorit v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje (viz kapitoly níže).

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 5 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění příznivého životního prostředí, zejména:**

→ vytváří podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, protože respektuje zejména stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny;
→ vytváří podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti ÚSES;
→ minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu (dále také jen „ZPF“) a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále také jen „PUPFL“);
→ zajišťuje ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, neboť minimalizuje

necitlivé zásahy do krajiny, minimalizuje fragmentaci volné krajiny a podporuje úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
→ podporuje taková řešení, která zohledňují ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 5 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění hospodárného rozvoje kraje, zejména**:
→ situuje rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s PÚR a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v ZÚR;
→ vytváří podmínky pro rozvoj a stabilizaci venkovské oblasti, neboť vytváří podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a aktivit, které s nimi souvisejí.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 5 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel, zejména**:
→ vytváří podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí eliminuje formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi;
→ vytváří podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých obcí,
→ vylučuje nekoncepční formy využívání volné krajiny při vymezování zastavitelných ploch, jelikož přednostně využívá proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, a předchází negativním vlivům suburbanizace;
→ vytváří podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, neboť respektuje stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant;
→ u rázovitých obcí a sídel dbá na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, kde podporuje oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví;
→ vytváří podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 5 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot**:
→ respektuje ochranu přírodních hodnot, respektuje cílovou charakteristiku krajiny, podporuje obnovu a doplnění krajinných prvků a segmentů ve prospěch posílení ekologické stability krajiny;
→ podporuje řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů podporujících rozvoj hospodářských, socioekonomických aktivit včetně rekreačního využití území;
→ při navrhování nových zastavitelných ploch zohledňuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa;
→ vymezuje nové zastavitelné plochy v nejvyšší možné míře v návaznosti na již urbanizované území avšak za cenu méně pozitivního dopadu na ochranu zemědělského půdního fondu;
→ zohledňuje zásady ochrany přírody a krajiny.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 5 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot**:

- → vytváří podmínky pro obnovu a udržování památkového fondu kraje a podporuje rozvoj jeho dalšího možného využití;
- → respektuje charakter krajiny, podporuje obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, nepřipouští zástavbu vymykající se měřítku krajiny i charakteru zástavby, výrazně narušující krajinný, urbanistický nebo architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické a dálkové pohledy nebo sídelní a krajinné prostředí;
- → vytváří podmínky pro trvale udržitelný a přiměřený rozvoj zařízení a vybavenosti cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky v návaznosti na lokality s výskytem kulturních hodnot.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 5 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot**:

- → podporuje ochranu, obnovu a rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na hodnoty území, zvláštní pozornost věnuje veřejným prostranstvím;
- → respektuje požadavky na kvalitní propojení obytného a přírodního prostředí.

Změna územního plánu navazuje na koncepce rozvoje území stanovené v územním plánu a respektuje udržitelný rozvoj území.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 5 ctí podmínky z vymezené **cílové charakteristiky krajiny – krajina rybniční,** která zasahuje na většinu správního území obce, jelikož:

- → v nejvyšší možné míře zachovává vodní plochy v území a podporuje doplňování rybniční soustavy – *zejména stanovené podmínky ploch s rozdílným způsobem využití*;
- → dbá na vhodnost vymezování zastavitelných ploch, dalších ploch s rozdílným způsobem využití a volbu dalších možných podmínek využití s cílem eliminovat riziko zhoršení kvality vod – *viz zejména urbanistická koncepce, podmínky ploch s rozdílným způsobem využití;*
- → podporuje respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídel a umožňuje jejich vhodnou dostavbu – *viz zejména základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot;*
- → rozvíjí cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj – *viz zejména komplexní zdůvodnění platné územně plánovací dokumentace.*

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 5 dále ctí podmínky z vymezené cílové charakteristiky krajiny – **krajina lesopolní** – která se nachází v severozápadním cípu k. ú. Nová Ves, jihozápadním cípu k. ú. Dírná, jižní polovině k. ú. Závsí a jihovýchodní části k. ú. Lžín, jelikož například:

- → zachovává v nejvyšší možné míře stávající rozmanitost krajiny a dále tuto rozmanitost podporuje doplňováním vhodných krajinných prvků, resp. nepřipuštěním vymizení prvků stávajících (např. minimalizací záborů PUPFL) – *viz zejména podmínky využití ploch, vymezené plochy včetně jejich využití, koncepce krajiny – platná územně plánovací dokumentace;*
- → podporuje retenční schopnost krajiny – *viz zejména podmínky využití ploch, koncepce protierozní opatření a ochrana před povodněmi – platná územně plánovací dokumentace;*
- → respektuje znaky historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich dostavbu urbanistická koncepce – *viz zejména koncepce ochrany a rozvoje hodnot území*;
- → podporuje rozvoj cestovního ruchu ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj – *viz zejména podmínky využití ploch – platná územně plánovací dokumentace.*

Katastrální území Lžín se nachází dle ZÚR v plochách pro větrnou a fotovoltaickou

elektrárnu. V platné územně plánovací dokumentaci je vymezena jedna rozvojová plocha pro využití území pro fotovoltaickou elektrárnu jihovýchodně od Lžína. Další umístění výroben energií není vhodné připustit v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití stávajících ploch, mimo plochy výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů. Není možné záměry, které tak podstatným způsobem ovlivňují nezastavěnou krajinu, povolovat automaticky. Proto je v případě zájmu o výrobu energie formou větrné nebo fotovoltaické elektrárny nezbytné jednotlivé záměry prověřit změnami územního plánu.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba stanovovat ve změně č. 5 územního plánu Dírná plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území, ve kterých by bylo možné práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Návrh změny územního plánu v souladu s cíli a úkoly územního plánování **respektuje** požadavky vycházející z kapitoly h) ZÚR na koordinaci územně plánovacích dokumentací obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídlení struktury.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití **územní studií** a plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání **regulačního plánu** orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat pořadí změn v území (**etapizaci**) ani **kompenzační opatření**.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, v platném znění. Způsob, jakým byly podmínky ze ZÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na sousední správní území

Postavení obce v systému osídlení

Postavení obce v systému osídlení se nemění.

Širší vazby z hlediska veřejné infrastruktury

Širší vazby z hlediska veřejné infrastruktury nejsou změnou dotčeny.

Uspořádání krajiny v širších vztazích

Změna nezasahuje do uspořádání krajiny v širších vztazích. V návaznosti na aktualizaci č. 4b zásad územního rozvoje jsou upraveny v rámci správního území obce jednotlivé prvky územního systému ekologické stability. Návaznosti na sousední správní území jsou řešeny v souběžně pořizovaných změnách územních plánů.

Územní studie krajiny Jihočeského kraje – Dne 1. 9. 2021 byla schválena možnost jejího využití, a proto je jedním z podkladů, které návrh územního plánu zohledňuje. Dle této studie se správní území obce nachází v krajinných oblastech č. 26 Táborsko-soběslavská krajinná oblast a č. 27 Třeboňská krajinná oblast a v krajinných typech:

- **č. 7** – Rovinatý až plochý leso-zemědělský krajinný typ,
  č. 13 – Mírně zvlněný až kopcovitý leso-zemědělský krajinný typ,
  pro které platí: Rozvoj sídla (zastavitelných ploch) je usměrňován tak, aby

zohledňoval celkový charakter sídla a organicky navazoval na jeho historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisejících zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch krajinných), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně vhodné zemědělské půdě, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a pro šetrné formy rekreačního využití.

- **č. 11** – Rovinatý až mírně zvlněný rybniční krajinný typ, pro který platí: Zastavitelné plochy jsou umisťovány v území, které má předpoklady pro efektivní využití (zejména pro rekreační účely) v kontextu s dopravní a technickou infrastrukturou, aniž by docházelo k zásadním střetům se zájmy ochrany přírody a krajiny. V nezastavěném území v návaznosti na vodní plochy jsou vytvářeny územní podmínky pro pestrou strukturu a pro šetrné formy rekreačního využití.
- **č. 12** – Mírně zvlněný až kopcovitý zemědělský krajinný typ, pro který platí: Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměrňován tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisejících zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch krajinných), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotně zemědělské půdě, a pro revitalizace vodních toků a jejich povodí.
- **č. 14** – Mírně zvlněný až kopcovitý zemědělsko-lesní krajinný typ, pro který platí: Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměrňován tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisejících zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizace vodních toků a mimo souvislé lesní celky pro pestrou strukturu využití, a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s Územní studií krajiny Jihočeského kraje.

e) vyhodnocenísouladu se zadáním změny

Na začátku je nutno upozornit, že podrobné zdůvodnění návrhu změny je uvedeno v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Zastupitelstvo obce rozhodlo o obsahu změny č. 5 územního plánu:

1. prověřit vymezení zastavitelné plochy Bn24 zejména její rozšíření východním směrem včetně navazujících veřejných prostranství, prověřit etapizaci v ploše Bn24

   → Zastavitelná plocha Z.24 byla rozšířena východním směrem, byla vypuštěna podmínka etapizace. Na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu nebyla plocha Z.24 rozšířena.

2. prověřit využití části p. č. 1198/1 k. ú. Dírná, které k dnešnímu dni fakticky neslouží

jako veřejná prostranství a naopak prověřit sousední pozemky, které jsou jako veřejná prostranství užívána

→ V této lokalitě došlo k vymezení řešeného uličního prostoru jako stabilizovaných ploch pro bydlení, což umožňuje využití mimo jiných jak pro veřejné prostranství, tak pro bydlení.

3. prověřit možnost využití p. č. 235/1 k. ú. Dírná pro zahradu

→ Pozemek p. č. 235/1 byl vymezen pro rozvoj funkce zahrady, rozšíření zastavitelné plochy Z.25. Na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu nebyla plocha Z.25 rozšířena.

4. prověřit využití p. č. 164/1, 166, 164/2, 163/3 k. ú. Dírná zejména s ohledem ke stávajícímu využití

→ Došlo k částečnému převymezení pozemků v zastavěném území ze zemědělské plochy a částečně plochy technické infrastruktury, na stabilizovanou funkci veřejného prostranství a zahrady odpovídající situaci v území.

5. prověřit podmínky využití jednotlivých ploch včetně jejich pojmenování,

→ Názvy ploch použitých změnou byly upraveny dle jednotného standardu.

→ Do ploch bydlení byl přidán přípustný bod: „občanské vybavení patřící do veřejné infrastruktury včetně mateřských škol a dětských skupin“.

→ Byly upraveny některé body v plochách nezastavěného území dle platné legislativy a zkušeností s uplatňováním územního plánu z posledních let.

6. prověřit jednotlivé zastavitelné plochy včetně podmínek jejich využití

→ Jednotlivé zastavitelné plochy byly prověřeny. Došlo k úpravě v zastavitelných plochách Z.24 a Z.25 – více viz výše body 1 a 3, resp. na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu nebyly plochy rozšířeny.

7. prověřit veřejná prostranství včetně veřejné zeleně

→ Veřejná prostranství včetně veřejné zeleně byla prověřena. K úpravě dochází v grafické části na dvou místech ve stabilizovaných plochách - více viz výše body 2 a 4.

8. prověřit aktuální mapové podklady

→ Změna územního plánu používá aktuální mapové podklady.

Dne 09. 10. 2025 nabyla účinnosti aktualizace č. 4b zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Nabytím účinnosti územně plánovací dokumentace kraje vznikají mimo jiné nové nároky na územně plánovací dokumentaci obce, resp. vyvstává požadavek zapracovat aktuální zásady územního rozvoje do změny územního plánu. V případě správního území obce se jedná o úpravy prvků ÚSES. Dle § 112 stavebního zákona je obec povinna bez zbytečného odkladu územně plánovací dokumentaci, kterou vydaly, uvést do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územně plánovací dokumentace, které jsou v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

f) základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků

vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil, že změna územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, není součástí obsahu změny požadavek na posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Řešení změny územního plánu respektuje důležité prvky z hlediska životního prostředí. V návrhu nebyly zpracovány varianty řešení. Koncepce, resp. změna územního plánu zásadně neovlivňuje jiné koncepce ani koncepce nemá zásadní vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území, zejména vytváří podklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále návrh koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů. Návrh zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (blíže kapitola „komplexní zdůvodnění přijatého řešení…“). Změna neřeší závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví, nemá přeshraniční povahu, z provedení koncepce nevyplývají žádná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví (např. při přírodních katastrofách, při haváriích). Přírodní charakteristika ani kulturní dědictví nejsou významně zasaženy koncepcí, ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a přitom je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Nedochází k překročení žádných norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Je respektována kvalita půdy a intenzita jejího využívání (blíže kapitola „vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa“). Koncepce nemá dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.

g) sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V návaznosti na kapitolu „základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území…“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo.

h) stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud nějaké požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

V návaznosti na kapitolu „základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**…**“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo, a proto ani stanovisko příslušného orgánu podle § 100 stavebního zákona nebylo vydáno.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3

Navržené řešení vychází z platného územního plánu. Obsah změny územního plánu byl stanoven rozhodnutím zastupitelstva obce:

1. prověřit vymezení zastavitelné plochy Bn24 zejména její rozšíření východním směrem včetně navazujících veřejných prostranství, prověřit etapizaci v ploše Bn24

   → V platném územním plánu je vymezena v severní části Dírné zastavitelná plocha Z.24 pro funkční využití bydlení. Tato plocha je dále rozdělena na část přiléhající k zastavěnému území – I. etapa výstavby, a další vzdálenější navazující pruh představuje II. etapu výstavby (změny v území v ploše II. etapy je možné povolovat až po aktualizaci zastavěného území v rámci pozemků I. etapy, rozloha zastavěného území musí být minimálně 70 % z celkové rozlohy I. etapy). Jedním z úkolů změny je prověřit nutnost vymezení etapizace. Ta se jeví z hlediska významu a velikosti obce, ale i vzhledem k aktuální situaci v území nadbytečná – byly vyřešeny koordinační vazby mezi sousedními majiteli. Byla zpracována pro celou lokalitu zastavovací studie, která prokázala zastavitelnost a vazby v rámci samotné realizace v takové podobě, že plocha je využitelná v souladu s cíli a úkoly územního plánování jako celek v jedné etapě. Změnou tedy dochází k vypuštění etapizace pro tuto plochu. Dalším úkolem bylo prověření možného rozšíření zastavitelné plochy zejména východním směrem, kde se jedná se o využití proluky mezi stávající zastavitelnou plochou a Novým rybníkem. Využití zbytkových částí pozemků zvýší efektivitu využití plochy a naopak např. z hlediska ochrany zemědělské půdy dojde k ucelení lokality bez menších hůře obhospodařovatelných bloků. Z hlediska uspořádání sídla se jedná o jeden z hlavních směrů rozvoje sídla, kde je aktivně řešena dostupnost dopravní a technické infrastruktury. Na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu nebyla plocha Z.24 rozšířena.

2. prověřit využití části p. č. 1198/1 k. ú. Dírná, které k dnešnímu dni fakticky neslouží jako veřejná prostranství, a naopak prověřit sousední pozemky, které jsou jako veřejná prostranství užívána

   → Pozemek p. č. 1198/1 leží v západní části sídla Dírná a přestavuje zejména uliční prostor stávající zástavby pro bydlení. S ohledem na vývoj a historické stavební činnosti tak v některých jeho částech fakticky dochází k reálnému využití pro bydlení, v jiných částech zas naopak. Proto bylo v grafické části přistoupeno na vymezení tohoto uličního prostoru jako stabilizované plochy pro bydlení tak, aby mohly být narovnány vlastnické vztahy v území. Takovéto využití připouští kromě základní funkce bydlení i veřejná prostranství.

3. prověřit možnost využití p. č. 235/1 k. ú. Dírná pro zahradu

   → Záměrem majitele je využití pozemku p. č. 235/1 pro zahradu. Pozemek je situován severně od Nového rybníka v okrajové části sídla v blízkosti pozemků využívaných k malozemědělství či zahrad, na něž tak naváže navrhovaná možnost

rozvoje samozásobitelství či sadovnictví. Současně je již dnes pozemek obklopen rybníkem, zásobovací stokou rybníka, zastavitelnou plochou pro bydlení a ze severní části pozemkem využívaným pro zemědělskou malovýrobu. Jeho „povýšení“ na zahradu tak odpovídá vývoji lokality a navazuje na dlouhodobé řešení územně plánovací dokumentace. Na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu nebyla plocha Z.25 rozšířena.

4. prověřit využití p. č. 164/1, 166, 164/2, 163/3 k. ú. Dírná zejména s ohledem ke stávajícímu využití

   → Tato lokalita leží v severní části sídla jižně od Nového rybníka obklopena zejména plochami pro bydlení a pro výrobu a skladování, kdy část se již nachází v plochách technické infrastruktury. V platné územně plánovací dokumentaci jsou pozemky zařazeny do ploch zemědělských. Plochy zemědělské jsou plochy, které se vymezují zejména v nezastavěném území a jejich úkolem je zejména podpořit zemědělské obhospodařování pozemků, jakákoliv funkce rozvoje bydlení či například občanského vybavení je zde nepřípustná. Jedná se o poměrně přísné funkční omezení zejména pozemků v zastavěném území. S ohledem na výše uvedené je přistoupeno na přehodnocení funkčního využití pozemků - byla ponechána, resp. částečně redukována plocha technické infrastruktury, její část již dnes užívána jako zahrada byla vymezena pro zeleň zahrad a zbytek lokality byl předefinován do stabilizovaných ploch veřejných prostranství, které kromě zachování zeleně umožní dopravní propojení v lokalitě.

5. prověřit podmínky využití jednotlivých ploch včetně jejich pojmenování,

   → Vzhledem k tomu, že se již zpracovává změna č. 4, která převádí platnou územně plánovací dokumentaci dle nově platné legislativy, upravuje změna č. 5 pouze plochy a záměry, kterých se dotýká dle aktuální legislativy tak, aby doplňovala změnu č. 4 a po schválení obou byly i záměry ze změny č. 5 schváleny ve své standardizované podobě. Úplné znění po změnách č. 4 a 5 tak bude beze zbytku korespondovat s platnou legislativou.

   → Do ploch bydlení byl přidán bod: „občanské vybavení patřící do veřejné infrastruktury včetně mateřských škol a dětských skupin“ – patřící do veřejné infrastruktury (§ 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona), je tak zajištěna pružnost řešení územního plánu, kdy podmínky využití připouští takové využití, které neruší bydlení a naopak jej mohou vhodně doplňovat.

   → S ohledem na zkušenosti posledních let a v návaznosti na koncepci uspořádání krajiny jsou upraveny podmínky využití jednotlivých ploch vyskytujících se v nezastavěném území. Tyto úpravy mají jednoznačně ochránit volnou krajinu před nežádoucím využitím. V některých plochách, které mají vztah k využívání nezastavěného území, např. plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní je vypuštěna možnost umisťování včelnic, včelínů. Tento bod byl do územně plánovací dokumentace včleněny z důvodu umožnění těchto činností v nezastavěném území, avšak s ohledem na zkušenosti s uplatňováním územních plánů v posledních letech, a zejména s ohledem na hodnoty území včetně charakteru volné krajiny a krajinného rázu, byla tato využití z přípustného využití výše uvedených ploch vypuštěna. Shoda na důsledné ochraně byla podpořena také zástupci samosprávy. Cílem tohoto kroku je vypustit obecné umožnění těchto činnosti v nezastavěném území a zabránit tak umísťování záměrů, z nichž následně bude vyplývat přímý či nepřímý tlak na takové využívání nezastavěného území, které bylo od samého počátku zahrnuto do nepřípustného využití.

Zpracovatel této možnosti po dohodě se samosprávou a s přihlédnutím k řešení platného územního plánu využil a vzhledem k hodnotám území a samotnému řešení územního plánu včetně stanovené koncepce uspořádání krajiny vypustil uvedené záměry z přípustného využití, čímž je ve své podstatě vyloučil. Samotné řešení územního plánu umožňuje umístění těchto staveb v jiných plochách dle způsobu využití, které odpovídají uspořádání a kontinuálnímu vývoji území v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Důvodem vypuštění těchto bodů je tak větší ochrana hodnot území (včetně ochrany nezastavěného území) před nežádoucím zastavěním a využitím. Umisťování jakýchkoli staveb zejména budov v nezastavěném území by mělo podléhat objektivnímu posouzení konkrétního záměru v koncepčním dokumentu, jehož schválení podléhá širokému konsensu v rámci procesu pořizování včetně uplatnění práva na samosprávu. Není cílem tyto činnosti zcela vyloučit, ale jejich umístění posoudit případně v samostatné změně územního plánu s ohledem na souvislosti v území a vymezení samostatné plochy, která tato využití připustí.

6. prověřit jednotlivé zastavitelné plochy včetně podmínek jejich využití

   → Jednotlivé zastavitelné plochy byly prověřeny. Došlo k úpravě v zastavitelných plochách Z.24 a Z.25 – více viz výše body 1 a 3. Na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu nebyly plochy rozšířeny.

7. prověřit veřejná prostranství včetně veřejné zeleně

   → Veřejná prostranství včetně veřejné zeleně byla prověřena. K úpravě dochází v grafické části na dvou místech ve stabilizovaných plochách - více viz výše body 2 a 4.

8. prověřit aktuální mapové podklady

   → Změna územního plánu používá aktuální mapové podklady.

Grafická část změny zahrnuje pouze řešená území změny, je vydávána v měřítku platného územního plánu a jsou použity pouze ty výkresy, kterých se dotýká – více viz kapitola b).

Dle § 112 stavebního zákona je obec povinna bez zbytečného odkladu územně plánovací dokumentaci, kterou vydaly, uvést do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územně plánovací dokumentace, které jsou v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Dne 09. 10. 2025 nabyla účinnosti aktualizace č. 4b zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Nabytím účinnosti územně plánovací dokumentace kraje vznikají mimo jiné nové nároky na územně plánovací dokumentaci obce, resp. vyvstává požadavek zapracovat aktuální zásady územního rozvoje do změny územního plánu. V případě správního území obce Dírná se jedná o úpravy prvků ÚSES.

i) 1. odůvodnění vymezení zastavěného území

Zastavěné území nebylo změnou aktualizováno.

i) 2. odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území a koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot se nemění.

i) 3. odůvodnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce se nemění. V tabulce zastavitelných ploch dochází k propsání jednotlivých záměrů změny do zastavitelných ploch – více viz úvod kapitoly i) – body 1 a 3.

i) 4. odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

Koncepce veřejné infrastruktury se nemění.

i) 5. odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

Koncepce uspořádání krajiny se nemění. V podkapitole týkající se územního systému ekologické stability dochází k přečíslování a převymezení regionálního prvku ÚSES dle aktualizace 4b ZÚR – viz úvod kapitoly. Byl upraven text tak, aby odpovídal aktuální ZUR. Do správního území obce nezasahuje žádný nadregionální prvek, regionální biocentrum je zpřesněno mimo správní území obce. Byl upřesněn text, které biocentrum je vloženo do regionálního biokoridoru.

i) 6. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se výrazně nemění. Na základě změny právních předpisů a povinnosti uvést územně plánovací dokumentaci do jednotného standardu byly upraveny zejména názvy a kódy třech změnou použitých ploch s rozdílným způsobem využití. Došlo k drobné úpravě podmínek zejména v nezastavěném území – více viz úvod kapitoly i) – bod 5.

i) 7. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změnou územního plánu se nevymezuje žádný nový záměr, pro který by bylo možno uplatnit institut vyvlastnění.

i) 8. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Změnou územního plánu se nevymezuje žádný nový záměr, pro který by bylo možno uplatnit institut předkupního práva. Vzhledem k tomu, že příloha č. 8 týkající se obsahu a struktury územního plánu tuto kapitolu neobsahuje, byla tato bez náhrady vypuštěna souběžně pořizovanou změnou č. 4.

i) 9. odůvodnění stanovení kompenzačních opatření

Změnou územního plánu se nestanovují žádná kompenzační opatření.

i) 10. odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Změnou územního plánu se nevymezuje žádná nová plocha či koridor, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

i) 11. odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Změnou územního plánu se vypouští podmínka etapizace u zastavitelné ploch Z.24 – více viz úvod kapitoly i) – bod 1.

i) 12. odůvodnění údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Obsah kapitoly se nemění.

j) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Lze konstatovat, že zastavěné území je účelně využíváno. Na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu byly z řešení změny vypuštěny navrhovaná rozšíření zastavitelných ploch. Dále dochází na dvou místech ke změně funkčního využití stabilizovaných ploch tak, aby lépe odpovídalo skutečnému stavu a možnostem v území. Snahou územně plánovací dokumentace je maximalizovat využití zastavěného území, ale bez dalších navrhovaných ploch se rozvoj sídla neobejde. Podmínky pro využití ploch jsou navrženy tak, aby zastavěné území mohlo být hospodárně a dostatečně využíváno a zároveň, byla snaha zajistit ochranu hodnot území.

l) výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení

Změna územního plánu nevymezuje prvky regulačního plánu.

m) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Navrhovaným řešením nedochází k záboru zemědělského půdního fondu ani pozemků určených pro plnění funkcí lesa.

n) vyhodnocení připomínek, včetně jejich odůvodnění

K návrhu změny byla uplatněna jedna formální připomínka, upozorňující na skutečnost, že změna UP nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s. r. o. Tato zcela formální připomínka byla vzata na vědomí.

o) posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem

Změna splňuje požadavky kladené právními předpisy na zajištění standardu územně plánovací dokumentace, které podléhají kontrole validačního nástroje. Změna splňuje i ostatní požadavky kladené právními předpisy na zajištění standardu územně plánovací dokumentace, které nepodléhají kontrole validačního nástroje.

p) text s vyznačením změn

Viz samostatná příloha.

Poučení:
Proti změně č. 5 územního plánu Dírná vydané formou opatření obecné povahy **nelze** podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Přílohy:
1. grafická část změny územního plánu
2. grafická část odůvodnění změny územního plánu
3. text s vyznačením změn

…… ……..

Jana Vacková
starostka obce

Miroslav Hanzlík
místostarosta obce